

Warszawa, dnia 17.11.2008

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z dopuszczeniem ofert częściowych na usługę utrzymania porządku i czystości na terenie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Delegatur.

Zawiadomienie o wynikach postępowania.

Informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego z dopuszczeniem ofert częściowych (art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 t.j.) na usługę utrzymania porządku i czystości na terenie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Delegatur, najkorzystniejsze okazały się oferty firmy:

Zadanie I:

Oferta nr 15

Janusz Skibiński, "Cartrex"
Kompleksowe Sprzątanie Obiektów
ul. Opaczewska 13/13, 02-368 Warszawa
I. 90 315,00 - 100pkt

Zadanie II:

Oferta nr 1

P.U.H. "Hagar", Jadwiga Ciesielska
ul. Wyszogrodzka 73/1, 09-400 Płock
II. 32 940,00 - 100pkt

Zadanie III:

Oferta nr 6

Ewa Stanisława Jakubowska, P.U. "Roko"
ul. Kondratowicza 18/142, 03-285 Warszawa
III. 20 160,00 - 100pkt

Zadanie IV:

Oferta nr 2

Export-Import, Dorota Marzec,
Mirosław Marzec s.c.
ul. Kelles-Krauza 32, 26-600 Radom
IV. 47 231,16- 100pkt

Zadanie V:

Oferta nr 14

P.U. SOS Barwit
Ul. Klemensiewicza 5A/32, 01-318 Warszawa
V. 39 924,00- 100pkt

Zadanie VI:

Oferta nr 8

"Interlux" s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz
ul. M. Dąbrowskiej 2/5, 06-300 Przasnysz
VI. 35 121,60- 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferty zawierały najniższą cenę, która stanowiła kryterium wyboru - znaczenie 100 %.

W ww. postępowaniu do dnia 21.10.2008r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 18 ofert.

Oferty firm wraz z uzyskaną punktacją i uwagami zestawiono poniżej.

1. P.U.H. "Hagar", Jadwiga Ciesielska
ul. Wyszogrodzka 73/1, 09-400 Płock
Zadanie II- 32 940,00 - 100pkt
2. Export-Import, Dorota Marzec,
Mirosław Marzec s.c.
ul. Kelles-Krauza 32, 26-600 Radom
Zadanie IV- 47 231,16- 100pkt
3. Celbyt sp. z o.o.
ul. Warszawska 44, 07-410 Ostrołęka
Zadanie VI- 61 790,52 - oferta odrzucona
4. P.P.H.U. "Szyffer" , Józef Szyfer
ul. Wojska Polskiego 58, 21-040 Świdnik
Zadanie I- 133 812,00-67,49 pkt
Zadanie II- 52 704,00-62,50 pkt
Zadanie III- 38 988,00-51,71 pkt
Zadanie IV- 80 184,00-58,90 pkt
Zadanie V- 73 968,00-53,97 pkt
Zadanie VI- 69 204,00-50,75 pkt
5. "Basma" Barbara Wyszowska
ul. Bolkowska 1/15, 01-466 Warszawa
Zadanie I- 153 720,00 - oferta odrzucona
6. Ewa Stanisława Jakubowska, P.U. "Roko"
ul. Kondratowicza 18/142, 03-285 Warszawa
Zadanie I-159 996,00-56,45pkt
Zadanie II- 38 064,00-86,54 pkt
Zadanie III- 20 160,00- 100pkt
Zadanie IV- 103 032,00-45,84 pkt
Zadanie V- 65 743,20-60,73 pkt
Zadanie VI- 59 016,00-59,51 pkt
7. Polclean - Katarzyna Kadziszewska
ul. Witebska 11/3, 15-388 Białystok
Zadanie I- 126 090,60 - oferta odrzucona
Zadanie V- 57 378,60-69,58 pkt
Zadanie VI- 53 741,52-65,35 pkt
8. "Interlux" s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz
ul. M.Dąbrowskiej 2/5, 06-300 Przasnysz
Zadanie VI- 35 121,60- 100 pkt
9. "SPRZĄTANIE WNĘTRZ, POSESJI, KONSERWACJA TERENÓW ZIELENI,
DEZYNSEKCJA I DERATYZACJA"
Piotr Zimnowodzki
ul. Długa 18/12/20, 05-220 Zielonka

- Zadanie I-** 119 457,96-75,60 pkt
Zadanie II- 73 200,00-45,00 pkt
10. P.W. "T.Z. Cleaner" s.c.
Tadeusz Pałka & Zbigniew Skrok
ul. Limanowskiego 95G, 26-600 Radom
Zadanie IV- 113 976,00-41,44 pkt
Zadanie V- 81 576,00-48,94 pkt
11. Konsorcjum:
"Akropolises" sp. z o.o.
ul. 3 Maja 25, Bielsko-Biała
P.W. "Akropolises"
ul. Jesionowa 22, Ligota
Zadanie I- 169 982,64-53,13 pkt
Zadanie II- 57 447,36-57,34 pkt
Zadanie III- 25 024,80-80,56 pkt
Zadanie IV- 129 902,88-36,36 pkt
Zadanie V- 85 957,44-46,45 pkt
Zadanie VI- 80 956,08-43,38 pkt
12. Konsorcjum:
Z.P."Pragal" Zdzisław Prasek P.U.H.
ul. Galla Anonima 4B/1, Radom
"Pra-Med."Plus Anna Prasek P.P.U.H.
ul. Galla Anonima 4B/1, Radom
Zadanie I- 116 496,00-77,53 pkt
Zadanie II- 52 704,00-62,50 pkt
Zadanie III- 35 124,72-57,40 pkt
Zadanie IV- 104 376,00-45,25 pkt
Zadanie V- 61 569,60-64,84 pkt
Zadanie VI- 110 127,60-31,89 pkt
13. P.U.H. Viva-Aqua, Jan Bloch
ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa
Zadanie I- 124 560,00-72,51 pkt
Zadanie II- 46 848,00-70,31 pkt
Zadanie III- 23 628,00-85,32 pkt
Zadanie IV- 110 304,00-42,82 pkt
Zadanie V- 60 840,00-65,62 pkt
Zadanie VI- 65 052,00-53,99 pkt
14. P.U. SOS Barwit
Ul. Klemensiewicza 5A/32, 01-318 Warszawa
Zadanie I- 99 780,00-90,51 pkt
Zadanie II- 36 600,00-90,00 pkt
Zadanie III- 22 524,00-89,50 pkt
Zadanie IV- 70 500,00-66,99 pkt
Zadanie V- 39 924,00- 100pkt
Zadanie VI- 39 924,00-87,97 pkt
15. Janusz Skibiński, "Cartrex"
Kompleksowe Sprzątanie Obiektów
ul. Opaczewska 13/13, 02-368 Warszawa
Zadanie I- 90 315,00 - 100pkt
16. Konsorcjum:
Usługowa Spółdzielnia "Uniwersum"
ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa

- "Uniwersum Ochrona" sp. z o.o.
ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa
Zadanie IV- 126 931,08-37,2 pkt
17. P.P.H.U. □Błysk□ sp. z o.o.
ul. Tytoniowa 2/6, 26-600 Radom
Zadanie IV- 88 503,96-53,37 pkt
18. Ever Grupa sp. z o.o.
ul. Bajana 40, 01-904 Warszawa
Zadanie I- 231 704,28-38,98 pkt

o sprawdzeniu ofert Zamawiający poprawił w ofertach nr 3, 4 i 5 omyłki pisarskie polegające na wpisaniu w formularzu oferty wartości oferty za 12 miesięcy świadczenia usługi zamiast ceny ryczałtowej brutto za jeden miesiąc świadczenia usługi.

Poprawa polegała na uznaniu, jako prawidłowej kwoty wynikającej z formularza cenowego.

W związku z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia, Zamawiający, na podstawie art 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, wezwał Wykonawców nr 2, nr 3, nr 7 i nr 8 do ponownego dostarczenia: informacji o doświadczeniu zawodowym wraz z referencjami.

Wykonawcy nr 5 i nr 9 na podstawie art 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych zostali wezwani do uzupełnienia: aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. nr 87 poz. 605) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, za aktualny uważa się odpis wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Załączone do ofert dokumenty były nieaktualne.

Wykonawcy nr 2, nr 8 i nr 9 uzupełnili wymagane dokumenty, w związku z czym nie podlegają wykluczeniu a ich oferty są ważne.

Wykonawcy nr 3, nr 5 oraz nr 7- w zakresie zadania nr I, podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp. (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3).

Wyżej wymienieni Wykonawcy nie uzupełnili dokumentów do dostarczenia, których zostali wezwani na podstawie art. 26 ust. 3. pzp.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5 oferty Wykonawców wykluczonych (nr 3, nr 5 oraz nr 7 - w zakresie zadania nr I) podlegają odrzuceniu.

Oferta nr 7 w zakresie zadań V i VI jest ważna i spełnia wymagania Zamawiającego.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.