

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie

00-716 WARSZAWA
ul. Bartycka 110A
tel. 22 651 07 07; 22 651 06 60

fax: 22 651 06 76
e-mail: warszawa@wios.warszawa.pl
http://www.wios.warszawa.pl

Warszawa, 4 październik 2013 r.

AT.272.36.19.2013.JP

Wyniki postępowania

dotyczy: **Przetargu nieograniczonego (z dopuszczeniem ofert częściowych) na dostawę aparatury kontrolno-pomiarowej oraz sprzętu pomocniczego dla WIOŚ w Warszawie – zadanie nr 3 dostawa systemu kontroli pracy manualnych poborników pyłu.**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, działając zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, informuje o wynikach postępowania.

W w/w postępowaniu na **zadanie nr 3** do dnia **19.09.2013 r. do godziny 09:30** wpłynęły **dwie** oferty. Otwarcia ofert Komisja Przetargowa dokonała w tym samym dniu **o godz. 10:00**.

Oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty uzyskane w jedynym kryterium „cena”
1	MLU Sp. z o.o. ul. Połomińska 16 40-585 Katowice	80 537,94	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2	Dac- System Tomasz Kosiak ul. Okulickiego 2 C/1 80-041 Gdańsk	59 409,00	100

Po otwarciu ofert Komisja Przetargowa stwierdziła co następuje:

1.Oferta nr 1 - MLU Sp. z o.o., ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice:

Wykonawca w złożonej ofercie nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ponieważ z załączonej „Informacji o doświadczeniu zawodowym Wykonawcy - wykaz głównych dostaw” (załącznik nr 2 do SIWZ) nie wynika, że Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, cyt za SIWZ: „Wykonawca musi wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie podobne (umowę) o wartości brutto co najmniej 10 000 zł (przez zamówienia podobne z rozumie się dostawę i uruchomienie systemu kontroli pracy manualnych poborników pyłu)”.

Wykonawca na potwierdzenie spełnienia wymagań z SIWZ przywołał w w/w załączniku nr 2 przetarg na „Modernizację i rozbudowę automatycznych stacji pomiaru zanieczyszczeń powietrza w WIOŚ w Bydgoszczy” zrealizowany w 2011 r. Z analizy danych dostępnych Zamawiającemu wynikało, że zakres przywołanego przetargu nie potwierdza spełnienia warunków udziału określonych w SIWZ.

W związku z tym Zamawiający pismem z dnia 27.09.2013 r., znak: AT.36.8.2013.MS wezwał Wykonawcę do przedstawienia wykazu wykonanych dostaw głównych potwierdzających spełnienie warunków stawianych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego przesłał informację, że w ramach zamówienia wykonywanego dla WIOŚ w Bydgoszczy dostarczył pobornik LVS wraz z podłączeniem tego pobornika do istniejącego dataloggera CS-MK3. W związku z tym podłączenie dataloggera wiązało się z dostawą systemu zbierania danych. W celu potwierdzenia informacji przekazanych przez Wykonawcę, Zamawiający pismem z dnia 30.09.2013 r., znak: AT.272.36.10.KZ zwrócił się do WIOŚ w Bydgoszczy z pytaniem czy w/w przetarg przywołany przez MLU Sp. z o.o. dotyczył również dostawy systemu kontroli pracy manualnych poborników pyłu. WIOŚ w Bydgoszczy pismem z dnia 01.10.2013 r. znak: WIOŚ-LA-1331.7.15.2013 poinformował, że w/w przetarg z 2011 r. **nie zawierał dostawy systemu kontroli pracy manualnych poborników pyłu.**

Tym samym Wykonawca przedstawił nieprawdziwe informacje i nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy:

„3) *złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;*

4) *nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*”

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 Pzp Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania. Na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Oferta nr 2 - Dac- System Tomasz Kosiak, ul. Okulickiego 2 C/1, 80-041

Gdańsk:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymogi i nie podlega odrzuceniu.

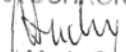
W związku z powyższym Komisja Przetargowa uznała zgodnie z art. 91 ust.1 Pzp za najkorzystniejszą ofertę **nr 2**, ważną i nie podlegającą odrzuceniu, która w jedynym kryterium cena (znaczenie 100%) uzyskała 100 pkt, złożoną przez:

**Dac- System Tomasz Kosiak
ul. Okulickiego 2 C/1
80-041 Gdańsk**

z ceną **59 409,00 zł** brutto, otrzymane punkty: **100.**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust.1 Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art.27 ust.2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8.

w z. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA


Maria Suchy
I ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA