

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie

00-716 WARSZAWA
ul. Bartycka 110A
tel. 22 651 07 07; 22 651 06 60

fax: 22 651 06 76
e-mail: warszawa@wios.warszawa.pl
http://www.wios.warszawa.pl

AT.272.3/PN/15.1.2015.MG

Warszawa, dnia 14.08.2015 r.

WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający – Wojewódzki Inspektorat Ochrony środowiska w Warszawie, przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami nr 1 treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 3/PN/2015 pn.: „Przetarg nieograniczony na dostawę automatycznego systemu do przygotowania próbek do badania metodami chromatograficznymi dla Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie”.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający, uzna za spełniony warunek SIWZ jeśli ekstraktor ciśnieniowy wykonany będzie w technologii ekstrakcji równoległej tzn. prowadzący ekstrakcję w 6 celach ekstrakcyjnych równocześnie, bez konieczności posiadania karuzeli. Ten sposób prowadzenia procesu ekstrakcji skraca czas ekstrakcji serii 6 prób do około wymaganych 10-20 minut, co w przypadku prowadzenia ekstrakcji metodą sekwencyjną 6 prób trwa 1-2 godzin (60-120 minut). Pozwala to w znaczący sposób zaoszczędzić czas pracy operatora i 6-krotnie skrócić czas analizy serii prób (np. ekstrakcja filtrów z 6 stacji roboczych w tym samym czasie 10-20 minut zamiast w czasie 60-120 minut). Proponowany aparat będzie wyposażony we właściwe sobie i niezbędne uszczelki tworzywowo-sprężynkowe w ilości 72 sztuki oraz filtry celulozowe na 1000 prób. W urządzeniu nie są stosowane o-ringi teflonowe, co dodatkowo obniża koszty eksploatacyjne ekstraktora.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania odnośnie karuzeli, ponieważ ideą Zamawiającego jest nie tylko skrócenie czasu ekstrakcji, ale również zminimalizowanie zaangażowania personelu przy obsłudze ekstraktora. System wyposażony w wielopozycyjną karuzelą spełnia obydwie te warunki gwarantując bezobsługową ekstrakcję serii prób składających się z 10-20 próbek po ich jednokrotnym załadunku do aparatu, podczas gdy system równoległy prowadzący ekstrakcję w 6 celach wymaga niestety po zakończonej ekstrakcji ręcznego usunięcia cel i ponownego załadunku kolejnych sześciu cel.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający, uzna za spełniony warunek SIWZ jeśli zostanie zaoferowany ekstraktor ciśnieniowy, w którym możliwe jest prowadzenie procesu ekstrakcji ze zredukowaną ilością rozpuszczalników organicznych w celach ekstrakcyjnych ze stali nierdzewnej o pojemnościach 10, 20 i 40 ml,

z możliwością redukcji ich objętości, bez konieczności stosowania cel ekstrakcyjnych o ściśle określonej objętości? Rozwiązanie to pozwala na bardziej elastyczne zastosowanie posiadanych cel ekstrakcyjnych (np. 6 x 20 ml) do wielu typów próbek bez konieczności posiadania wielu różnych pod względem objętości cel ekstrakcyjnych (np. 6 x 1 ml, 6 x 5 ml, 6 x 10 ml, 6 x 22 ml).

Odpowiedź

Z uwagi na zapewnienie maksymalnej możliwej wszechstronności ekstraktora Zamawiający nie zgadza się na zawężenie objętości cel do zakresu 10-40 ml i podtrzymuje pierwotne wymagania odnośnie szerszego zakresu objętościowego cel, czyli 1-100 ml.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający, uzna za spełniony warunek SIWZ jeśli ekstraktor ciśnieniowy będzie posiadał rozwiązanie, w którym nie ma konieczności wyposażenia aparatu w czujnik IR poziomu ekstraktu w odbieralnikach poprzez właściwą konfigurację parametrów pracy oraz ich kontrolę przez oprogramowanie systemowe aparatu? W proponowanym rozwiązaniu maksymalna, dopuszczalna ilość uzyskanego ekstraktu jest obliczana na podstawie maksymalnego zużycia rozpuszczalników podczas procesu ekstrakcji przez wewnętrzne oprogramowanie sterujące ekstraktora i porównywane z objętością zainstalowanych w aparacie odbieralników. W przypadku niezgodności aparat nie dopuści do przeprowadzenia procesu ekstrakcji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4


Ideą przyspieszanej (szybkiej) ekstrakcji ciśnieniowej jest zwiększenie (przyspieszenie) transferu cząstek analitu (masy) z matrycy próbki do rozpuszczalnika co uzyskuje się tylko i wyłącznie poprzez zwiększenie temperatury. Silnie zwiększenie temperatury, w przypadku lotnych rozpuszczalników organicznych wiąże się z koniecznością podniesienia ciśnienia, by utrzymać je w stanie skupienia ciekłym. Stosowanie zatem niskiej temperatury roboczej jak np. pokojowej jest ekonomicznie nieuzasadnione, gdyż ekstrakcję rozpuszczalnikami o temp. pokojowej można z powodzeniem prowadzić w aparatach ekstrakcyjnych nie ciśnieniowych (np. automaty soxhlet). Czy mając powyższe na uwadze zamawiający dopuści do postępowania urządzenie, które posiada zakres roboczy temperatury od 30 do 200°C ? Ponadto oferowany aparat w swoim oprogramowaniu posiada zaimplementowaną specjalną metodą prowadzenia procesu ekstrakcji opracowaną dla związków WWA, a także zapewnia wysoce sprawną i szybką ekstrakcję wielu innych związków organicznych.

Odpowiedź

Z uwagi na zapewnienie maksymalnej możliwej wszechstronności ekstraktora Zamawiający nie zgadza się na zawężenie zakresu roboczego temperatury do 30-200°C i podtrzymuje pierwotne wymagania odnośnie szerszego zakresu roboczego temperatury, tj. od temperatury pokojowej do 200°C.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

II ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA



Joanna Plekutowska