



ATiZP.272.1.12.2021.PN_KK

Warszawa, dnia 17.12.2021 r.

Wykonawcy, którzy pobrali SWZ
w postępowaniu 12.2021.PN

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na utrzymanie czystości i porządku w roku 2022 na terenie GIOŚ/WIOŚ w Warszawie oraz czterech Delegatur w roku 2022 (znak: 12.2021.PN):

WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający – Wojewódzki Inspektorat Ochrony środowiska w Warszawie, przekazuje poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami nr 1 treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwanej „SWZ”):

PYTANIE 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

ODPOWIEDŹ:

Możliwość zmiany treści umowy spowodowana koniecznością waloryzacji cen została przewidziana w § 11 ust. 2 pkt 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.

PYTANIE 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości zamówienia. Na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia. W przypadku korzystania z podwykonawców przy realizacji zamówienia wykonawca składając ofertę musi wskazać w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ opis części zamówienia, których wykonawca zamierza powierzyć do realizacji podwykonawcom wraz z wskazaniem firm podwykonawców.

PYTANIE 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

ODPOWIEDŹ:

Nie zachodzą istotne różnice w stosunku do usługi wykonywanej w roku poprzednim.

PYTANIE 4:

Czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

ODPOWIEDŹ:

Tak, podstawą była wartość usług świadczonych przez obecnych Wykonawców oraz rozeznanie cenowe obecnego rynku. Wysokość faktur była zgodna z ofertami Wykonawców, którzy brali udział w poprzednim postępowaniu na usługę utrzymania czystości i porządku w obiektach WIOŚ w Warszawie. Informacja jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, w zakładce Zamówienia Publiczne – Archiwum, znak sprawy: 6/PN/2020. Wartość roczna usług świadczonych w naszych lokalizacjach zgodna jest z cenami zawartymi w ofertach Wykonawców.

PYTANIE 5:

W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?



ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy PZP podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Zamawiający oszacował kwotę netto.

PYTANIE 6:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

ODPOWIEDŹ:

Powyższe pytanie nie jest pytaniem do treści SWZ, odnosi się bowiem do realizacji umowy zawartej w wyniku innego postępowania. Odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona wykonawcy w trybie dostępu do informacji publicznej.

PYTANIE 7:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający płacił wynagrodzenie Wykonawcom w terminach określonych w zawartych umowach.

II ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Joanna Piekutowska
(dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)