



ATiZP.272.7.5.2023.MG

Warszawa, dnia 29 listopada 2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem. Znak sprawy: ATiZP.272.7.2023.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie działając zgodnie z art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605, z późn. zm.) [zwanej dalej: ustawą pzp] przekazuje następujące informacje:

1. Najkorzystniejsza oferta.

Jako najkorzystniejsza w ww. zamówieniu została wybrana oferta Wykonawcy:

Intaris sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Intaris sp. z o.o. jest ważna, zgodna z SWZ, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SWZ kryteriów wyboru. Oferta zdobyła największą ilość punktów w zakresie ustanowionych kryteriów oceny ofert (100 punktów).

2. Dane Wykonawców, którzy złożyli oferty i punktacja przyznana ofertom:

W postępowaniu, w ustanowionych w SWZ kryteriach wyboru ofert, Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów:

1. Intaris sp. z o.o.

Lp.	Kryterium	Znaczenie w % /maksymalna ilość punktów możliwych do zdobycia	Oferowana cena/ parametr	Punktu uzyskane przez Wykonawcę
1.	Cena oferty (C)	60	73 800,00 zł	60
2.	Długość okresu gwarancji producenta na laptopy i monitory (G)	40	Oferowana długość okresu gwarancji udzielonej przez producentów: na laptopy: 60 miesięcy na monitory: 60 miesięcy	40

Łączna punktacja (C+G) = 100 pkt.



2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.

Lp.	Kryterium	Znaczenie w % /maksymalna ilość punktów możliwych do zdobycia	Oferowana cena/ parametr	Punktu uzyskane przez Wykonawcę
1.	Cena oferty (C)	60	105 718,50 zł	41,88
2.	Długość okresu gwarancji producenta na laptopy i monitory (G)	40	Oferowana długość okresu gwarancji udzielonej przez producentów: na laptopy: 60 miesięcy na monitory: 60 miesięcy	40

łącznie punktacja (C+G) = 81,88 pkt.

3. Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy pzp w związku z art. 266 ustawy pzp.

4. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVII SWZ.

Punktu wyliczono w oparciu o treść złożonych ofert i przy zastosowaniu szczegółowo opisanych w rozdziale XVII pkt 4 SWZ zasad przyznawania punktów.

Punktację w zakresie poszczególnych kryteriów oceny ofert przedstawiają zamieszczone w pkt 2 tabele.

z up. MWIOŚ
p.o. II Zastępcy Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska
/-/
Agnieszka Gwizdała
/dokument podpisany elektronicznie/